

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 349 DEL 12/04/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 26/04/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 606 del 27/06/2022, si è riunita in prima seduta il giorno 21 luglio 2022, alle ore 17.30, avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Antonino Morassi e quale Segretario la Prof.ssa Raffaella Rizzoni; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 1 agosto 2022, alle ore 17.30, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione preliminare comparativa. In tale seduta, la Commissione ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi e ha verificato il possesso dei requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura. Inoltre, ha proceduto all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ogni candidato, formulando per ciascuno un motivato giudizio analitico e concludendo con la valutazione comparativa dei candidati.

La prova di connessione con i candidati ammessi si è correttamente svolta il giorno 2 settembre alle ore 15.30 tramite la piattaforma Teams, come previsto dal Verbale 2.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 5 settembre 2022, alle ore 15.30, ai sensi del Decreto Rettorale n. 344 del 11/04/2022 "Svolgimento delle procedure di reclutamento dei professori ordinari e associati e dei ricercatori a tempo determinato in modalità di videoconferenza" e delle relative Linee guida, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, avvalendosi della piattaforma Teams.

La Commissione ha attivato il collegamento sulla piattaforma Teams con i candidati presenti, ha accertato l'identità degli stessi, ha illustrato le modalità di svolgimento della prova ed ha avviato la fase di discussione dei candidati. Successivamente, terminata la discussione e chiuso il collegamento con i candidati, i Commissari hanno proceduto all'attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati e hanno concluso con la designazione del vincitore.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sottoindicato candidato:

Brunetti Matteo	Punteggio	79,30
-----------------	-----------	-------

e formula la seguente graduatoria:

Brunetti Matteo	Punteggio	79,30
Balduzzi Giuseppe	Punteggio	75,25

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof.	Antonino Morassi	Presidente
Prof.	Roberto Paroni	Componente
Prof.ssa	Raffaella Rizzoni	Segretario

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum: la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente: in base alla pertinenza con il SSD;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: in base alla pertinenza con il SSD e al numero di insegnamenti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: in base alla pertinenza con il SSD e alla durata del periodo di formazione;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: non applicabile, considerate le caratteristiche del settore concorsuale;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: non è ritenuta rilevante in relazione al settore concorsuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: in base alla pertinenza con il SSD, al ruolo svolto nel gruppo di ricerca ed alla sua rilevanza;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: in base al numero di brevetti e alla pertinenza con il SSD;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: in base al numero e alla rilevanza dei congressi;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: in base al numero di premi e alla loro rilevanza;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: non applicabile, considerate le caratteristiche del settore concorsuale.

La Commissione, per quanto sopra annotato ai punti d), e), e j), dell'elenco precedente, non terrà conto dei titoli corrispondenti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per la definizione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, eventuali dichiarazioni in merito, numero degli autori.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) parametri atti a determinare l'impatto della produzione scientifica del candidato (h-index o simili).

La tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle pubblicazioni in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è ripartito come segue.

- TITOLI: punti totali: 40

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di 7 punti; punteggio attribuibile sulla base della coerenza con i temi del SSD ICAR/08
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di 5 punti, considerando un massimo di 0.5 punti per ogni incarico di attività didattica in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/08
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 7 punti, considerando un massimo di 1 punto per ogni attività coerente con i temi del SSD ICAR/08
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 8 così ripartiti: fino a punti 0,5 per ogni attività nazionale (fino ad un massimo di punti 3) e fino a punti 1 per ogni attività internazionale (fino ad un massimo di punti 5), attribuibili sulla base della rilevanza e della congruenza con il SSD ICAR/08
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino ad un massimo di 3 punti, valutati con punti 1 per ogni brevetto.
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 7 punti così ripartiti: punti 0,25 per relazione a congressi nazionali (fino ad un massimo di punti 2) e punti 0,50 per relazione a congressi internazionali (fino ad un massimo di punti 5)
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 3 punti ripartiti con un massimo di 0.5 punti per ogni premio.

PUBBLICAZIONI: punti totali: 60

1. Pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 2,0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max punti 0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, sua diffusione all'interno della comunità scientifica e indicatori bibliometrici	max punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 0,5

La tesi di dottorato verrà valutata fino ad un massimo di 3,5 punti, così ripartiti:

a) originalità, innovatività: massimo punti 1,5;

b) rigore metodologico: massimo punti 1,5;

c) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: massimo punti 0,5.

2. Produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	max punti 6
intensità	max punti 6
continuità temporale	max punti 6

Prof.	Antonino Morassi	Presidente
Prof.	Roberto Paroni	Componente
Prof.ssa	Raffaella Rizzoni	Segretario

ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- **Candidato:** Balduzzi Giuseppe

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica e Statistica Università degli Studi di Pavia
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> - Assistente al corso di Meccanica dei solidi e delle strutture, Univ. di Cassino e del Lazio Meridionale, marzo 2017 - Assistente al corso di Meccanica dei solidi e delle strutture, Univ. di Pavia, A.A. 2011-2015 - Assistente al corso di Analisi matematica, Univ. di Pavia, A.A. 2010-2014
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> - Visiting Research Fellow presso Institute for Applied Mathematics and Information Technologies "Enrico Magenes", Univ. di Pavia (dicembre 2019); - Visiting Research Fellow presso l'Univ. di Pavia (aprile 2017, settembre 2016, giugno 2016); - Visiting Research Fellow presso l'Univ. di Cassino e del Lazio Meridionale (gennaio e marzo 2017); - Visiting Research Fellow presso l'Institute for Mechanics of Materials and Structures, Vienna Univ. of Technology (maggio-luglio 2015, settembre-dicembre 2015)
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerose collaborazioni di ricerca a livello sia nazionale sia internazionale, anche con responsabilità di organizzazione, direzione e coordinamento delle attività
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	24 conferenze internazionali del settore e 2 conferenze di rilevanza nazionale
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun titolo
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate:	
1.	L. Zelaya-Lainez, G. Balduzzi, O. Lahayne, K.N. Ikeda, F. Raible, C. Herzig, W. Nischkauer, A. Limbeck, C. Hellmich (2021) Jaws of Platynereis dumerilii: Miniature Biogenic Structures with Hardness Properties Similar to Those of Crystalline Metals. The Journal of The Minerals, Metals & Materials Society 73, 2390-2402
2.	V. Mercuri, G. Balduzzi, D. Asprone, and F. Auricchio (2020). Structural analysis of non-prismatic beams: Critical issues, accurate stress recovery, and analytical definition of the Finite Element (FE) stiffness matrix. Engineering Structures 213, 110252
3.	G. Balduzzi, S. Morganti, J. Füssl, M. Aminbaghai, A. Reali, and F. Auricchio (2019). Modeling the non-trivial behavior of anisotropic beams: a simple Timoshenko beam with enhanced stress recovery and constitutive relations. Composite Structures 229, 111265
4.	G. Balduzzi, M. Aminbaghai, F. Auricchio, and J. Füssl (2018). Planar Timoshenko-like model for multilayer non-prismatic beams. International Journal of Mechanics and Materials in Design 14, 51-70
5.	G. Balduzzi, G. Hochreiner, and J. Füssl (2017). Stress recovery from one dimensional models for tapered bi-symmetric thin-walled I beams: deficiencies in modern engineering tools and procedures. Thin-walled Structures 119, 934-944
6.	M. Aminbaghai, J. Murin, G. Balduzzi, J. Hrabovsky, G. Hochreiner, and H.A. Mang (2017). Second-order torsional warping theory considering the secondary torsion-moment deformation-effect. Engineering Structures 147, 724-739
7.	G. Balduzzi, S. Morganti, F. Auricchio, and A. Reali (2017). Non-prismatic Timoshenko-like beam model: Numerical solution via isogeometric collocation. Computers and Mathematics with Applications 74, 1531-1541
8.	G. Balduzzi, M. Aminbaghai, E. Sacco, J. Füssl, J. Eberhardsteiner, and F. Auricchio (2016). Non-prismatic Beams: a Simple and Effective Timoshenko-like Model. International Journal of Solids and Structures 90, 236-250
9.	A. Beltempo, G. Balduzzi, G. Alfano, and F. Auricchio (2015). Analytical derivation of a general 2D non-prismatic beam model based on the Hellinger-Reissner principle. Engineering Structures 101, 88-98
10.	F. Auricchio, G. Balduzzi, and C. Lovadina (2015). The dimensional reduction approach for 2D non-prismatic beam modeling: a solution based on Hellinger-Reissner principle. International Journal of Solids and Structures 63, 264-276
11.	F. Auricchio, G. Balduzzi, M.J. Khoshgoftar, G. Rahimi, and E. Sacco (2014). Enhanced modeling approach for multilayer anisotropic plates based on dimension reduction method and Hellinger-Reissner principle. Composite Structures 118, 622-633
12.	F. Auricchio, G. Balduzzi, and C. Lovadina (2013). The dimensional reduction modeling approach for 3D beams: Differential equations and finite-element solutions based on Hellinger-Reissner principle. International Journal of Solids and Structures 50, 4184-4196

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1.

La produzione scientifica del candidato, sottoposta ai fini della valutazione comparativa, riguarda principalmente problemi di modellazione di elementi trave.

Nel complesso la produzione scientifica presentata, che rientra nelle tematiche del settore scientifico-disciplinare ICAR/08, si è sviluppata con buona continuità ed evidenzia un elevato rigore metodologico nonché un elevato grado di originalità e innovatività.

La produzione scientifica, piuttosto ampia, è sviluppata in parte con autori più maturi. Il contributo individuale alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta pienamente individuabile. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta nel complesso buona, il numero di citazioni e il h-index risultano essere elevati.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca pertinente con il settore ICAR/08. L'esperienza didattica maturata nel settore ICAR/08 appare adeguata, l'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri risulta essere molto estesa. Il candidato ha una buona esperienza nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e non ha la titolarità di brevetti. La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta molto ampia. Non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In conclusione, dalla documentazione presentata si evince la figura di un candidato molto operoso, con una propensione alla ricerca ottima. Il giudizio complessivo sul candidato è: ottimo.

Candidato: Brunetti Matteo

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Ingegneria delle Strutture Università di Roma La Sapienza
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none">- Co-titolare del corso (30 ore) di Teoria delle Strutture II, Univ. di Pisa, A.A. 2020-22- Co-titolare del corso (30 ore) di Scienza delle Costruzioni, Univ. di Pisa, A.A. 2020-22- Contratto di docenza (32 ore) per Finite Element Methods for Thin Structures, Univ. Pierre et Marie Curie - Paris 6, 2015- Assistente al corso di Scienza delle Costruzioni 1, Univ. Roma La Sapienza, A.A. 2012-14 e 2016-19- Assistente al corso di Scienza delle Costruzioni 2, Univ. Roma La Sapienza, A.A. 2016-19- Assistente al corso di Principi di Meccanica Strutturale/Meccanica delle Strutture Bidimensionali, Univ. Roma La Sapienza, A.A. 2016-19
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none">- Visiting Research Fellow presso Sorbonne Université, Parigi (novembre-dicembre 2019)- Visiting Research Fellow presso Université Pierre et Marie Curie Paris 6, Parigi (aprile-giugno 2017)- Altri periodi brevi presso Lublin University of Technology (Lublino), Université Pierre et Marie Curie Paris 6 (Parigi), Université du Luxembourg (Lussemburgo).
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a svariate collaborazioni di ricerca a livello nazionale e ad alcune a livello internazionale; responsabilità di coordinamento e organizzazione di un progetto di ricerca a livello nazionale
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Un brevetto
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Co-autore di 3 contributi a conferenze internazionali e di 5 a conferenze nazionali. Dalla documentazione presentata non si evince la partecipazione del candidato come relatore.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 riconoscimenti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate:	
1.	M. Brunetti, A. Mitura, F. Romeo, J. Warminski, Nonlinear dynamics of bistable composite cantilever shells: An experimental and modelling study. <i>Journal of Sound and Vibration</i> . (526). 2022
2.	M. Brunetti, A. Favata, S. Vidoli, Enhanced models for the nonlinear bending of planar rods: localization phenomena and multistability. <i>Proceedings of the Royal Society of London. Series A</i> . (476). 2020.
3.	M. Brunetti, A. Favata, A. Paolone, S. Vidoli, A low-order mixed variational principle for the generalized Marguerre–von Karman equations. <i>Meccanica</i> . (55). 2020.
4.	M. Brunetti, A. Favata, A. Paolone, S. Vidoli, A mixed variational principle for the Foppl–von Karman equations. <i>Applied Mathematical Modelling</i> . (79). 2020.
5.	M. Brunetti, F. Romeo, L. Kloda, J. Warminski, Multistable cantilever shells: Analytical prediction, numerical simulation and experimental validation. <i>Compos. Sci. Technol.</i> (165). 2018.
6.	M. Brunetti, A. Vincenti and S. Vidoli. Bistability of orthotropic shells with clamped boundary conditions: an analysis by the polar method. <i>Compos. Struct.</i> (194). 2018.
7.	J. S. Hale, M. Brunetti, S. P. A. Bordas, C. Maurini. Simple and extensible plate and shell finite element models through automatic code generation tools. <i>Comput. Struct.</i> (209). 2018.
8.	M. Brunetti, A. Vincenti and S. Vidoli. A class of morphing shell structures satisfying clamped boundary conditions. <i>Int. J. Solids Struct.</i> (82). 2016.
9.	M. Brunetti, E. Lofrano, A. Paolone and G. Ruta. Warping and Ljapounov stability of non-trivial equilibria of non-symmetric open thin-walled beams. <i>Thin Wall. Struct.</i> (86) pp. 2015.
10.	M. Brunetti, A. Paolone and G. Ruta. On inner shearing constraints for a direct beam model coarsely describing warping. <i>Meccanica</i> . (48). 2013.
11.	M. Brunetti, J. Ciambella, L. Evangelista, E. Lofrano, A. Paolone and A. Vittozzi. Experimental results in damping evaluation of a high-speed railway bridge. <i>Procedia Engineering</i> . (199). 2017.
12.	M. Brunetti, F. Freddi and E. Sacco. Layered phase field approach to shells. <i>Lecture Notes in Mechanical Engineering</i> . 2020.

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1.

La produzione scientifica del candidato, sottoposta ai fini della valutazione comparativa, riguarda principalmente la meccanica dei gusci multi-stabili.

Nel complesso la produzione scientifica presentata, che rientra nelle tematiche del settore scientifico-disciplinare ICAR/08, si è sviluppata con buona continuità ed evidenzia un elevato rigore metodologico nonché un elevato grado di originalità e innovatività.

La produzione scientifica, ampia, è sviluppata in parte con autori più maturi. Il contributo individuale alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta pienamente individuabile. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta nel complesso buona, il numero di citazioni e il h-index risultano essere discretamente elevati.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca pertinente con il settore ICAR/08. L'esperienza didattica maturata nel settore ICAR/08 appare buona, l'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri risulta essere molto estesa. Il candidato ha una discreta esperienza nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e ha la titolarità di un brevetto. La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali non risulta documentata. Presenta tre riconoscimenti internazionali per attività di ricerca.

In conclusione, dalla documentazione presentata si evince la figura di un candidato operoso, con una propensione alla ricerca ottima. Il giudizio complessivo sul candidato è: ottimo.

Candidato: Pantò Bartolomeo

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Ingegneria Strutturale Università di Catania
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none">- Docente di Structural Design 4, Durham University, UK, A.A. 2021-2022- Assistente ai corsi di Computational Analysis e di Design of Structures, Imperial College London (2019-2021)- Docente di Dynamics of Structures e di Design of structures in seismic areas, Univ. di Catania (2017-2019)- Assistente al corso di Inelastic and Limit Analysis of Structures, Univ. di Catania (2004-2014)
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none">- Assistant Professor in Structural Engineering, Univ. di Durham, UK (dal dicembre 2021)- Marie Skłodowska-Curie Research Fellow presso Imperial College London, UK (luglio 2019-novembre 2021)- Research fellow presso Univ. Roma Tre (luglio 2016-giugno 2017)- Postdoctoral research fellow presso l'Univ. di Minho (Portugal) (aprile-settembre 2015)
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a svariate collaborazioni di ricerca a livello sia nazionale sia internazionale, anche con responsabilità di organizzazione, direzione e coordinamento delle attività
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Co-autore di 40 contributi a conferenze internazionali e di 20 a conferenze nazionali. Dalla documentazione presentata non si evince la partecipazione del candidato come relatore.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun titolo
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun titolo (non richiesto dalla posizione)

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate:	
1.	Pantò, B., Chisari C., Macorini L., Izzuddin, B.A. (2022) "A hybrid macro-modelling strategy with multi-objective calibration for accurate simulation of multi-ring masonry arches and bridges." <i>Computers & Structures</i> vol. 265, 106769
2.	Pantò, B., L. Macorini, and B. A. Izzuddin. (2022) "A two-level macroscale continuum description with embedded discontinuities for nonlinear analysis of brick/block masonry." <i>Computational Mechanics</i> , vol. 69, p. 865-890.
3.	Aşikoğlu A, Vasconcelos G, Lourenço PB, Panto' B (2020). Pushover analysis of unreinforced irregular masonry buildings: Lessons from different modeling approaches. <i>Engineering Structures</i> , vol. 218, 110830
4.	Calio' I, Marletta M, Panto' B (2012). A new discrete element model for the evaluation of the seismic behavior of unreinforced masonry building. <i>Engineering Structures</i> , vol. 40, p. 327-338
5.	Pantò B, Rapicavoli D, Caddemi S, Calio' I (2019). A Fibre Smart Displacement Based (FSDB) beam element for non-linear analysis of r/c frames. <i>International Journal of Non-Linear Mechanics</i> , vol. 117, 103222
6.	Panto' B, Silva L, Vasconcelos G, Lourenço PB (2019). Macro-modelling approach for assessment of out-of-plane behavior of brick masonry infill walls. <i>Engineering Structures</i> , vol. 181, p. 529-549
7.	Pantò, B., Calio', I., Lourenço, P. B. (2018). A 3D discrete macro-element for modelling the out-of-plane behaviour of infilled frame structures. <i>Engineering Structures</i> , vol. 175, p. 371-385
8.	Panto' B, Cannizzaro F, Calio' I, Lourenco PB (2017). Numerical and Experimental Validation of a 3D Macro-Model for the In-Plane and Out-Of-Plane Behavior of Unreinforced Masonry Walls. <i>International Journal of Architectural Heritage</i> , vol. 11, p. 946-964
9.	Pantò B, Rapicavoli D, Caddemi S, Calio' S (2017). A Smart Displacement Based (SDB) beam element with distributed plasticity, <i>Applied Mathematical Modelling</i> , vol. 44, p. 336-356
10.	Pantò B, Calio' I, Lourenço PB (2017). Seismic safety evaluation of reinforced concrete masonry infilled frames using macro modelling approach. <i>Bulletin of Earthquake Engineering</i> , vol. 15, p. 3871-3895
11.	Pantò B, Cannizzaro F, Caddemi S, Calio' I (2016). 3D macro-element modelling approach for seismic assessment of historical masonry churches. <i>Advances in Engineering Software</i> , vol. 97, p. 40-59
12.	Calio' I, Panto' B (2014). A macro-element modelling approach of Infilled Frame Structures. <i>Computers & Structures</i> , vol. 143, p. 91-107

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1.

La produzione scientifica del candidato, sottoposta ai fini della valutazione comparativa, riguarda principalmente la modellazione meccanica e numerica di costruzioni in muratura.

Nel complesso la produzione scientifica presentata, che rientra nelle tematiche del settore scientifico-disciplinare ICAR/08, si è sviluppata con continuità ed evidenzia un rigore metodologico molto buono nonché un grado di originalità e innovatività molto buono.

La produzione scientifica, molto ampia, è sviluppata in parte con autori più maturi. Il contributo individuale alla produzione scientifica, valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione stessa, risulta pienamente individuabile. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta nel complesso buona, il numero di citazioni e il h-index risultano essere elevati.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca pertinente con il settore ICAR/08. L'esperienza didattica maturata nel settore ICAR/08 appare abbastanza ampia, l'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri risulta essere molto estesa. Il candidato ha una buona esperienza nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e non ha la titolarità di brevetti. La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali non risulta documentata. Non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In conclusione, dalla documentazione presentata si evince la figura di un candidato molto operoso, con una propensione alla ricerca molto buona. Il giudizio complessivo sul candidato è: estremamente buono.

Prof.	Antonino Morassi	Presidente
Prof.	Roberto Paroni	Componente
Prof.ssa	Raffaella Rizzoni	Segretario

ALLEGATO B al Verbale 2
Valutazione comparativa

Candidato: Balduzzi Giuseppe

Giudizio comparativo:

- I titoli presentati dal candidato o desunti dalla documentazione presentata sono complessivamente ottimi.
- Le pubblicazioni scientifiche, anche considerando il rigore metodologico, l'originalità, l'innovatività, la continuità, la collocazione editoriale, l'apporto individuale e la congruenza con il settore scientifico disciplinare, sono complessivamente ottime.

Candidato: Brunetti Matteo

Giudizio comparativo:

- I titoli presentati dal candidato o desunti dalla documentazione presentata sono complessivamente ottimi.
- Le pubblicazioni scientifiche, anche considerando il rigore metodologico, l'originalità, l'innovatività, la continuità, la collocazione editoriale, l'apporto individuale e la congruenza con il settore scientifico disciplinare, sono complessivamente ottime.

Candidato: Pantò Bartolomeo

Giudizio comparativo:

- I titoli presentati dal candidato o desunti dalla documentazione presentata sono complessivamente ottimi.
- Le pubblicazioni scientifiche, anche considerando il rigore metodologico, l'originalità, l'innovatività, la continuità, la collocazione editoriale, l'apporto individuale e la congruenza con il settore scientifico disciplinare, sono complessivamente estremamente buone.

Prof.	Antonino Morassi	Presidente
Prof.	Roberto Paroni	Componente
Prof.ssa	Raffaella Rizzoni	Segretario

ALLEGATO A al Verbale 3
Punteggi

- Candidato: Balduzzi Giuseppe

TITOLI:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	7,00
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	2,00
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	7,00
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	3,75
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	0,00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	5,50
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	0,00
TOTALE TITOLI	punti	25,25

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	Criterio a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione	Criterio c) rilevanza scientifica e diffusione	Criterio d) apporto individuale	Totale
1. L. Zelaya-Lainez, G. Balduzzi, O. Lahayne, K.N. Ikeda, F. Raible, C. Herzig, W. Nischkauer, A. Limbeck, C. Hellmich (2021) Jaws of Platynereis dumerilii: Miniature Biogenic Structures with Hardness Properties Similar to Those of Crystalline Metals. The Journal of The Minerals, Metals & Materials Society 73, 2390-2402	1	0,25	0,25	0,25	1,75
2. V. Mercuri, G. Balduzzi, D. Asprone, and F. Auricchio (2020). Structural analysis of non-prismatic beams: Critical issues, accurate stress recovery, and analytical definition of the Finite Element (FE) stiffness matrix. Engineering Structures 213, 110252	1,5	0,5	0,5	0,5	3
3. G. Balduzzi, S. Morganti, J. Füssl, M. Aminbaghai, A. Reali, and F. Auricchio (2019). Modeling the non-trivial behavior of anisotropic beams: a simple Timoshenko beam with enhanced stress recovery and constitutive relations. Composite Structures 229, 111265	1,75	0,5	0,5	0,25	3
4. G. Balduzzi, M. Aminbaghai, F. Auricchio, and J. Füssl (2018). Planar Timoshenko-like model for multilayer non-prismatic beams. International Journal of Mechanics and Materials in Design 14, 51-70	2	0,5	0,25	0,5	3,25
5. G. Balduzzi, G. Hochreiner, and J. Füssl (2017). Stress recovery from one dimensional models for tapered bi-symmetric thin-walled I beams: deficiencies in modern engineering tools and procedures. Thin-walled Structures 119, 934-944	1,5	0,5	0,5	0,5	3
6. M. Aminbaghai, J. Murin, G. Balduzzi, J. Hrabovsky, G. Hochreiner, and H.A. Mang (2017). Second-order torsional warping theory considering the secondary torsion-moment deformation-effect. Engineering Structures 147, 724-739	1,5	0,5	0,5	0,25	2,75
7. G. Balduzzi, S. Morganti, F. Auricchio, and A. Reali (2017). Non-prismatic Timoshenko-like beam model: Numerical solution via isogeometric collocation. Computers and Mathematics with Applications 74, 1531-1541	1,5	0,5	0,5	0,5	3
8. G. Balduzzi, M. Aminbaghai, E. Sacco, J. Füssl, J. Eberhardsteiner, and F. Auricchio (2016). Non-prismatic Beams: a Simple and Effective Timoshenko-like Model. International Journal of Solids and Structures 90, 236-250	2	0,5	0,5	0,25	3,25

9. A. Beltempo, G. Balduzzi, G. Alfano, and F. Auricchio (2015). Analytical derivation of a general 2D non-prismatic beam model based on the Hellinger-Reissner principle. <i>Engineering Structures</i> 101, 88-98	1,5	0,5	0,5	0,5	3
10. F. Auricchio, G. Balduzzi, and C. Lovadina (2015). The dimensional reduction approach for 2D non-prismatic beam modeling: a solution based on Hellinger-Reissner principle. <i>International Journal of Solids and Structures</i> 63, 264-276	1,5	0,5	0,5	0,5	3
11. F. Auricchio, G. Balduzzi, M.J. Khoshgoftar, G. Rahimi, and E. Sacco (2014). Enhanced modeling approach for multilayer anisotropic plates based on dimension reduction method and Hellinger-Reissner principle. <i>Composite Structures</i> 118, 622-633	2	0,5	0,5	0,25	3,25
12. F. Auricchio, G. Balduzzi, and C. Lovadina (2013). The dimensional reduction modeling approach for 3D beams: Differential equations and finite-element solutions based on Hellinger-Reissner principle. <i>International Journal of Solids and Structures</i> 50, 4184-4196	1,75	0,5	0,5	0,5	3,25
TOTALE PUBBLICAZIONI					35,50

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	4,0
Intensità	punti	5,5
Continuità temporale	punti	5,0

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	50,00
--	--------------	--------------

TOTALE PUNTEGGIO	punti	75,25
-------------------------	--------------	--------------

- Candidato: Brunetti Matteo

TITOLI:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	7,00
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	5,00
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	6,00
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	2,75
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	1,00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	2,75
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	1,50
TOTALE TITOLI	punti	26,00

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	Criterio a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione	Criterio c) rilevanza scientifica e diffusione	Criterio d) apporto individuale	Totale
1. M. Brunetti, A. Mitura, F. Romeo, J. Warminski, Nonlinear dynamics of bistable composite cantilever shells: An experimental and modelling study. Journal of Sound and Vibration. (526). 2022	2	0,5	0,5	0,5	3,5
2. M. Brunetti, A. Favata, S. Vidoli, Enhanced models for the nonlinear bending of planar rods: localization phenomena and multistability. Proceedings of the Royal Society of London. Series A. (476). 2020.	2	0,5	0,5	0,5	3,5
3. M. Brunetti, A. Favata, A. Paolone, S. Vidoli, A low-order mixed variational principle for the generalized Marguerre–von Karman equations. Meccanica. (55). 2020.	2	0,5	0,5	0,5	3,5
4. M. Brunetti, A. Favata, A. Paolone, S. Vidoli, A mixed variational principle for the Foppl–von Karman equations. Applied Mathematical Modelling. (79). 2020.	1,75	0,5	0,5	0,5	3,25
5. M. Brunetti, F. Romeo, L. Kloda, J. Warminski, Multistable cantilever shells: Analytical prediction, numerical simulation and experimental validation. Compos. Sci. Technol. (165). 2018.	2	0,5	0,5	0,5	3,5
6. M. Brunetti, A. Vincenti and S. Vidoli. Bistability of orthotropic shells with clamped boundary conditions: an analysis by the polar method. Compos. Struct. (194). 2018.	1,75	0,5	0,5	0,5	3,25
7. J. S. Hale, M. Brunetti, S. P. A. Bordas, C. Maurini. Simple and extensible plate and shell finite element models through automatic code generation tools. Comput. Struct. (209). 2018.	1,5	0,5	0,5	0,5	3
8. M. Brunetti, A. Vincenti and S. Vidoli. A class of morphing shell structures satisfying clamped boundary conditions. Int. J. Solids Struct. (82). 2016.	2	0,5	0,5	0,5	3,5
9. M. Brunetti, E. Lofrano, A. Paolone and G. Ruta. Warping and Ljapounov stability of non-trivial equilibria of non-symmetric open thin-walled beams. Thin Wall. Struct. (86) pp. 2015.	1,5	0,5	0,5	0,5	3,0
10. M. Brunetti, A. Paolone and G. Ruta. On inner shearing constraints for a direct beam model coarsely describing warping. Meccanica. (48). 2013.	2	0,5	0,25	0,5	3,25
11. M. Brunetti, J. Ciambella, L. Evangelista, E. Lofrano, A. Paolone and A. Vittozzi. Experimental results in damping evaluation of a high-speed railway bridge. Procedia Engineering. (199). 2017.	1,5	0,5	0,15	0,25	2,4
12. M. Brunetti, F. Freddi and E. Sacco. Layered phase field approach to shells. Lecture Notes in Mechanical Engineering. 2020.	1,5	0,5	0,15	0,5	2,65
TOTALE PUBBLICAZIONI					38,30

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	5
Intensità	punti	5
Continuità temporale	punti	5

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	53,30
--	--------------	--------------

TOTALE PUNTEGGIO	punti	79,30
-------------------------	--------------	--------------

Prof. Antonino Morassi Presidente
Prof. Roberto Paroni Componente
Prof.ssa Raffaella Rizzoni Segretario